

**Dönem III Savunmasız/Örselenebilir Gruplar ve Biyoetik  
Seçmeli Dersi Bilgi Paketi**

**Form IIIa ( Türkçe): Ders Bilgileri**

Dersin Adı	Kodu	Yarıyılı (a)	Teori (saat/hafta)	Uygulama (saat/hafta) (b)	Laboratuvar (saat/hafta)	Yerel Kredi	AKTS
<b>Savunmasız / Örselenebilir Gruplar ve Biyoetik</b>			2	2	0		4
Önkoşul(lar)-var ise							
Dersin dili	Türkçe						
Dersin Türü (c)	Seçmeli						
Dersin verilme şekli(d)	Yüz yüze / Çevrim içi						
Dersin öğrenme ve öğretme teknikleri (e)	Anlatım, Tartışma, Örnek Olay İncelemesi, Sorun/Problem Çözme,						
Dersin sorumlusu(ları)(f)	Prof. Dr. Nüket Örnek Büken (MD, PhD), Doç. Dr. Öğretim Üyesi Önder İlgili (MD, PhD), Dr. Öğretim Üyesi Müge Demir (PhD)						
Misafir öğretim üyeleri ve konuşmacılar	Prof. Dr. Aysen Balseven ODABAŞI Prof. Dr. Yeşim Gökçe KUTSAL Prof. Dr. Ayşe Sanem ŞAHLI Doç. Dr. Gülin EVİNÇ Doç. Dr. Koray Başar Bilim Uzmanı Türküler ERDOST Hem. Ayşe AKALTUN (Çankaya Belediyesi, Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü, Gönüllü Danışmanlık ve Test Merkezi) Araş. Gör. Dr. Çağrı ZEYBEK ÜNSAL						
Dersin amacı (g)	Savunmasız / Örselenebilir grupların (çocukların ve ergenlerin, kadınların, geriatrik yaş grubunu oluşturan bireylerin, engellilerin, etnik azınlıkların, mültecilerin, düşük sosyoekonomik koşullarda yaşayanların ve LGBTI+'lerin...) sağlık hizmetlerine erişimlerinde karşılaştıkları sorunları ve bu sorunların sağlık hizmeti verenler açısından etik ve hukuki sorumluluk doğuran yönlerini açıklamaya ve anlamaya çalışmaktır.						
Dersin öğrenme çıktıları (h)	i) Savunmasız / Örselenebilir grupların karşılaştığı temel sağlık sorunlarının etik açıdan neden önemli olduğunu açıklayabilir ve tartışabilir.  ii) Sağlık hizmetlerine erişim, uygun sağlık hizmetinin sağlanması, sağlık hizmetinde eşitsiz güç ilişkisi, insan üzerinde yürütülen araştırmalarda savunmasızlık ve biyomedikal bilimlerdeki yeni teknolojilerin geliştirilmesinde ve uygulanmasında savunmasızlık durumlarını örnekleriyle açıklayabilir.  iii) Savunmasız / Örselenebilir gruplarda sağlığın geliştirilmesi için tıp kurumu üyelerinin mesleki sorumluluklarını açıklayabilir.						
Dersin içeriği (i)	Savunmasız / Örselenebilir gruplar ifadesinin anlam içeriği; Savunmasız gruplar açısından sağlığın sosyal ve kültürel belirleyicileri (yoksulluk, okur-yazarlık, toplumsal cinsiyet ayrımcılığı, marjinalizasyon, özgürlüğün kısıtlandığı durumlar (mahkûmlar), doğal kaynakların yok edilmesi (çölleşme), savaşlar (mülteciler), hiyerarşik ilişkiler (örneğin, eğiticileri tarafından yürütülen araştırma projelerine						

	<p>dahil edilen öğrenciler, iş güvenliğinin olmadığı ortamlarda çalışanlar, ordu veya polis teşkilatı üyeleri, her ne şekilde olursa olsun ötekileştirme (örneğin, göçmenler, göçebeler, etnik azınlıklar, AIDS hastaları ve nadir görülen hastalıklarla mücadele edenler); gelişmekte olan ülkelerdeki kaynakların istismarı (örneğin, ormanların yok edilmesinin, gelecek nesillere karşı sorumlulukları riske atabilecek sonuçları); iklim değişikliği veya farklı türlerde çevre kirlilikleri gibi beşeri olumsuz faaliyetleri tanımlayabilir.</p> <p>Bu derste savunmasız / örselenebilir grupların maruz kaldığı sağlık eşitsizliği olgusu ekonomik ve kültürel boyutta açıklamak amaçlanmaktadır. Bu bağlamda Unesco tarafından deklare edilen “Biyoetik ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi” ile Unesco Uluslararası Biyoetik Komitesi (IBC) tarafından açıklanan “İnsanın Savunmasızlığı ve Kişisel Bütünlüğüne Saygı İlkesi Raporu”nun biyoetik açıdan önemi vurgulanarak değersel incelemesi üzerinde durulacaktır.</p>
Dersin verilme şekli <sup>(j)</sup>	Yüz yüze /Çevrim içi
Kaynaklar <sup>(k)</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Association of American Medical Colleges (2014). Implementing Curricular and Institutional Climate Changes to Improve Health Care for Individuals Who Are LGBT, Gender Nonconforming, or Born with DSD</li> <li>2. Beauchamp TL, Childress JF. Principles of Biomedical Ethics (2009). 6th ed. USA: Oxford University Press,.</li> <li>3. Butler J (2008). Cinsiyet Belası / Feminizm ve Kimliğin Altüst Edilmesi. Çev. Başak Ertur. Metis Yayınları, İstanbul.s.: 11-32.</li> <li>4. Büken NÖ, Akpınar A (2016). Savunmasız/Örselenebilir Gruplarda Sağlık Hizmetlerinin Sunumu ve Sağlık Araştırmaları, Hacettepe Biyoetik Merkezi Yayınları, Yayın No:3, Ankara.</li> <li>5. Büken NÖ. "Yardımcı Üreme Teknolojisi (Yeni Üreme Teknolojisi) ve Bu Tekniklerin Uygulamasından Doğan Etik Sorunlar". Etik Bunun Neresinde!. Yayın Kurulu: Akpınar C., Aslan F., Büken NÖ., Çalikoğlu E., Çay F., Oğuz NY. Önder E. Öztürk H. Yetener M. 1.Baskı. Ankara. Ankara Tabip Odası Yayınları. No:1. 1997. S.85-98.</li> <li>6. Büken NÖ. "Genetik ve Etik". Etik Bunun Neresinde!. Yayın Kurulu: Akpınar C., Aslan F., Büken NÖ. Çalikoğlu E. ,Çay F. ,Oğuz NY., Önder E., Öztürk H. ,Yetener M. 1. Baskı. Ankara. Ankara Tabip Odası Yayınları. No: 1. 1997. S.99-107.</li> <li>7. Büken NÖ. “Yaşlılık Etiği” (Geriatric Ethics), Türk Tıp Etiği ve Tıp Hukuku Araştırmaları Yıllığı, Vol:1, No: 1, 205-218, Ekim 2008.</li> <li>8. Büken NÖ. "Etik Açısından Yaşlı Nüfus". Yaşama Dair Etikçe Bir Bakış. Arda B. Büken NÖ. Duman YÖ. Öztürk H. Şahinoğlu S. Yetener M. Yıldız A. (Yayın Kurulu). Ankara Tabip Odası Yayınları. 2002. S. 133-159.</li> <li>9. Büken NÖ (2008). “Klinik Araştırma Etik Kurulları”(Clinical Research Ethics Committees), Sendrom, 20 (3–4): 61–70.</li> <li>10. Büken NÖ. Büken E.: “Uluslararası Araştırmalar, Araştırma Etiğinde Temel</li> </ol>

İkilemler ve Etik Kurullar” (International Researches, Fundamental Dilemmas in Research Ethics and Ethics Committees), Sendrom, Volume 20, Number 7,8: 37–47, July- August 2008.

11. Buken NO., Buken E. “Tıp Etiği ve Tıp Hukuku Açısından Klinik İlaç Araştırmaları” (“Clinical Drug Research from Medical Ethics and Legal Perspectives”). Türk Psikiyatri Dergisi (Turkish Journal of Psychiatry), 14(4): 289-299 (2003).
12. Buken NO, Büken E. "The Rights Experimental of Subjects and Patients in Clinical Drug Researches". FABAD Journal of Pharmaceutical Sciences, 27, 173-185 (2002).
13. Büken NÖ. "İnsanlar Üzerinde Yapılan Araştırmaların Tarihçesi", Sendrom, 14(9): 130-139 (2002).
14. Büken NÖ. “Kadınların Klinik Araştırmalara Katılımında Etik Tartışmalar”, Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi, ATO Yayını, 2007, Cilt:16, Sayı: 2, sy: 12-15.
15. David B. Waisel (2013), Vulnerable populations in healthcare. Curr Opin Anesthesiol 26:186–192
16. Direk Z(2007). Judith Butler: Toplumsal Cinsiyet ve Bedenin Maddeleşmesi. *Cinsiyetli Olmak / Sosyal Bilimlere Feminist Bakışlar*, Ed.: Z. Direk. Cogito, İstanbul. s.: 67-84.
17. Foucault M (2003). Cinselliğin Tarihi. Çev. H.U. Tanrıöver, 1. Baskı, Ayrıntı Yayınları, İstanbul. s.: 20-44.
18. Grosz E (2011). Deneysel Arzu: Queer Öznelliğini Yeniden Düşünmek. *Cogito, Cinsel Yönelimler ve Queer Kuram*, Ed.: Ş. Öztürk, Yapı Kredi Kültür Sanat Yayınları, İstanbul. s.:7-36.
19. Holmes, Helen Bequaert and Laura M. Purdy, eds. (1992). *Feminist Perspectives in Medical Ethics*. Bloomington: Indiana University Press.
20. Keleş Ş (2013). Genetik, İnsanın Özgür ve Özerk Oluş Konumunu Tehdit Eder mi? Türkiye Klinikleri J Med Ethics, 21 (1):1-17.
21. Patricia Moyle Wright and Mary Jane S. Hanson. (2016) Interprofessional Graduate Students’ Perspectives on Caring for Vulnerable Populations Nursing Education Perspectives. VOLUME 37 NUMBER 5 281-282
22. Tong, Rosemarie, Gwen Anderson and Aida Santos, eds. (2000). *Globalizing Feminist Bioethics: Women's Health Concerns Worldwide*. Boulder, Colorado: Westview Press.
23. Tong, Rosemarie (1997). *Feminist Approaches to Bioethics: Theoretical Reflections and Practical Applications*. Boulder, Colorado: Westview Press.
24. Türk Tabipler Birliği (2016). Savaş, Göç ve Sağlık. Erişim Adresi: [https://www.ttb.org.tr/kutuphane/signimacilar\\_rpr.pdf](https://www.ttb.org.tr/kutuphane/signimacilar_rpr.pdf)

	<p>25. UNESCO (2008)- The Bioethics Core Curriculum. Section 1: Syllabus Ethics Education Programme. Sector for Social and Human Sciences Division of Ethics of Science and Technology.</p> <p>26. UNESCO Uluslararası Biyoetik Komitesi'nin (IBC) İnsanın Savunmasızlığı Ve Kişisel Bütünlüğüne Saygı İlkesi Raporu (2013), UNESCO Türkiye Milli Komitesi Biyoetik İhtisas Komisyonu, Ankara.</p> <p>27. UNESCO (2005). Biyoetik ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi. UNESCO Türkiye Milli Komisyonu. Erişim Adresi: <a href="http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180TUR.pdf">http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180TUR.pdf</a></p> <p>28. WHO (2002). Environmental health in emergencies and disasters: a practical guide (WHO, 2002)</p> <p>29. White W (2015). Lesbian, gay, bisexual, and transgender patient care: medical students' preparedness and comfort. <i>Teaching and Learning in Medicine</i>, <b>3</b>: 254–263.</p> <p>30. Vladimir Khanassov, Pierre Pluye, Sarah Descoteaux, Jeannie L. Haggerty, Grant Russell, Jane Gunnand Jean-Frederic Levesque (2016). Organizational interventions improving access to community-based primary health care for vulnerable populations: a scoping review. <i>International Journal for Equity in Health</i> 15:168</p>
--	---

**Form IIIb (İngilizce): COURSE INFORMATION**

Course Name	Code	Semester	Theory (hours/week)	Application (hours/week)	Laboratory (hours/week)	National Credit	ECTS
<b>Vulnerable Populations and Bioethics</b>			2	2			4
Prerequisites							
Course language	Turkish						
Course type	Elective						
Mode of Delivery (face to face, distance learning)	Face to face/Online						
Learning and teaching strategies	Lecture, Discussion, Question and Answer, Case Study, Problem Solving						
Instructor (s)	Prof. Dr. Nüket Örnek Büken (MD, PhD), Assoc. Prof. Dr. Önder İlgili (MD, PhD), Lecturer Dr. Müge Demir (PhD)						
Course objective	The purpose of this module is to describe and understand the problems of the vulnerable populations (children and teenagers, women, individuals forming the geriatric age group, ethnic minorities, refugee, socio-economically deprived people and LGBT...) regarding access to health services and the ethical and legal liability aspects concerning the health						

	service providers.
Learning outcomes	<p>i) The module can describe and discuss the importance of fundamental health problems faced by the vulnerable populations in term of the ethical aspect.</p> <p>ii) The module can describe access to health services, the supply of adequate health service, the unequal balance of power in health service, the vulnerability regarding the research conducted on humans and the vulnerability situations regarding the development and application of new technologies on biomedical sciences.</p> <p>iii) Can describe the professional liability of medical institution members with regards to the health improvement of vulnerable populations.</p>
Course Content	<p>The semantic content of the term vulnerable populations; the social and cultural determinants (poverty, literacy, social gender discrimination, marginalization, restriction of freedom (convicts), destruction of natural resources (desertification), wars (refugees), hierarchical relationships (e.g. students included in the research projects carried out by their instructors, laborers working under conditions with no occupational safety, members of the armed forces or the police, people alienated in any way (e.g. migrants, nomads, ethnic minorities, AIDS patients ve people struggling with rare diseases); the abuse of resources in developing countries (e.g. the long term risk of forest destruction); climate change or other types of environmental pollution caused by adverse human activity can be defined as such in terms of vulnerable populations.</p> <p>This module aims to describe the health injustice concept experienced by vulnerable populations on an economic and cultural scale. The “ Universal Declaration of Bioethical and Human Rights “ declared by Unesco and the “ The Principle of Respect for Human Vulnerability and Personal Integrity Report ” declared by Unesco International Bioethics Committee (IBC) will be emphasized regarding their bioethical importance and value based examination will be carried out in this context.</p>
References	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Association of American Medical Colleges (2014). Implementing Curricular and Institutional Climate Changes to Improve Health Care for Individuals Who Are LGBT, Gender Nonconforming, or Born with DSD</li> <li>2. Beauchamp TL, Childress JF. Principles of Biomedical Ethics (2009). 6th ed. USA: Oxford University Press,.</li> <li>3. Butler J (2008). Cinsiyet Belası / Feminizm ve Kimliğin Altüst Edilmesi. Çev. Başak Ertur. Metis Yayınları, İstanbul.s.: 11-32.</li> <li>4. Büken NÖ, Akpınar A (2016). Savunmasız/Örselenebilir Gruplarda Sağlık Hizmetlerinin Sunumu ve Sağlık Araştırmaları, Hacettepe Biyoetik Merkezi Yayınları, Yayın No:3, Ankara.</li> <li>5. Büken NÖ. "Yardımcı Üreme Teknolojisi (Yeni Üreme Teknolojisi) ve Bu Tekniklerin Uygulamasından Doğan Etik Sorunlar". Etik Bunun Neresinde!. Yayın Kurulu: Akpınar C., Aslan F., Büken NÖ., Çalikoğlu E., Çay F., Oğuz NY. Önder E. Öztürk H. Yetener M. 1.Baskı. Ankara. Ankara Tabip Odası Yayınları. No:1. 1997. S.85-98.</li> <li>6. Büken NÖ. "Genetik ve Etik". Etik Bunun Neresinde!. Yayın Kurulu: Akpınar C., Aslan F., Büken NÖ. Çalikoğlu E. ,Çay F. ,Oğuz NY., Önder E., Öztürk H. ,Yetener M. 1. Baskı.</li> </ol>

Ankara. Ankara Tabip Odası Yayınları. No: 1. 1997. S.99-107.

7. Büken NÖ. "Yaşlılık Etiği" (Geriatric Ethics), Türk Tıp Etiği ve Tıp Hukuku Araştırmaları Yıllığı, Vol:1, No: 1, 205-218, Ekim 2008.
8. Büken NÖ. "Etik Açından Yaşlı Nüfus". Yaşama Dair Etikçe Bir Bakış. Arda B. Büken NÖ. Duman YÖ. Öztürk H. Şahinoğlu S. Yetener M. Yıldız A. (Yayın Kurulu). Ankara Tabip Odası Yayınları. 2002. S. 133-159.
9. Büken NÖ (2008). "Klinik Araştırma Etik Kurulları"(Clinical Research Ethics Committees), Sendrom, 20 (3-4): 61-70.
10. Büken NÖ. Büken E.: "Uluslararası Araştırmalar, Araştırma Etiğinde Temel İkilemler ve Etik Kurullar" (International Researches, Fundamental Dilemmas in Research Ethics and Ethics Committees), Sendrom, Volume 20, Number 7,8: 37-47, July- August 2008.
11. Buken NO., Buken E. "Tıp Etiği ve Tıp Hukuku Açısından Klinik İlaç Araştırmaları" ("Clinical Drug Research from Medical Ethics and Legal Perspectives"). Türk Psikiyatri Dergisi (Turkish Journal of Psychiatry), 14(4): 289-299 (2003).
12. Buken NO, Büken E. "The Rights Experimental of Subjects and Patients in Clinical Drug Researches". FABAD Journal of Pharmaceutical Sciences, 27, 173-185 (2002).
13. Büken NÖ. "İnsanlar Üzerinde Yapılan Araştırmaların Tarihi", Sendrom, 14(9): 130-139 (2002).
14. Büken NÖ. "Kadınların Klinik Araştırmalara Katılımında Etik Tartışmalar", Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi, ATO Yayını, 2007, Cilt:16, Sayı: 2, sy: 12-15.
15. David B. Waisel (2013), Vulnerable populations in healthcare. Curr Opin Anesthesiol 26:186-192
16. Direk Z(2007). Judith Butler: Toplumsal Cinsiyet ve Bedenin Maddeleşmesi. *Cinsiyetli Olmak / Sosyal Bilimlere Feminist Bakışlar*, Ed.: Z. Direk. Cogito, İstanbul. s.: 67-84.
17. Foucault M (2003). Cinselliğin Tarihi. Çev. H.U. Tanrıöver, 1. Baskı, Ayrıntı Yayınları, İstanbul. s.: 20-44.
18. Grosz E (2011). Deneysel Arzu: Queer Öznelliğini Yeniden Düşünmek. *Cogito, Cinsel Yönelimler ve Queer Kuram*, Ed.: Ş. Öztürk, Yapı Kredi Kültür Sanat Yayınları, İstanbul. s.:7-36.
19. Holmes, Helen Bequaert and Laura M. Purdy, eds. (1992). Feminist Perspectives in Medical Ethics. Bloomington: Indiana University Press.
20. Keleş Ş (2013). Genetik, İnsanın Özgür ve Özerk Oluş Konumunu Tehdit Eder mi? Türkiye Klinikleri J Med Ethics, 21 (1):1-17.
21. Patricia Moyle Wright and Mary Jane S. Hanson. (2016) Interprofessional Graduate Students' Perspectives on Caring for Vulnerable Populations Nursing Education Perspectives. VOLUME 37 NUMBER 5 281-282
22. Tong, Rosemarie, Gwen Anderson and Aida Santos, eds. (2000). Globalizing Feminist

Bioethics: Women's Health Concerns Worldwide. Boulder, Colorado: Westview Press.

23. Tong, Rosemarie (1997). *Feminist Approaches to Bioethics: Theoretical Reflections and Practical Applications*. Boulder, Colorado: Westview Press.

24. Türk Tabipler Birliği (2016). Savaş, Göç ve Sağlık. Erişim Adresi: [https://www.ttb.org.tr/kutuphane/siginmacilar\\_rpr.pdf](https://www.ttb.org.tr/kutuphane/siginmacilar_rpr.pdf)

25. UNESCO (2008)- The Bioethics Core Curriculum. Section 1: Syllabus Ethics Education Programme. Sector for Social and Human Sciences Division of Ethics of Science and Technology.

26. UNESCO Uluslararası Biyoetik Komitesi'nin (IBC) İnsanın Savunmasızlığı Ve Kişisel Bütünlüğüne Saygı İlkesi Raporu (2013), UNESCO Türkiye Milli Komitesi Biyoetik İhtisas Komisyonu, Ankara.

27. UNESCO (2005). Biyoetik ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi. UNESCO Türkiye Milli Komisyonu. Erişim Adresi: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180TUR.pdf>

28. WHO (2002). *Environmental health in emergencies and disasters: a practical guide* (WHO, 2002)

29. White W (2015). Lesbian, gay, bisexual, and transgender patient care: medical students' preparedness and comfort. *Teaching and Learning in Medicine*, **3**: 254–263.

30. Vladimir Khanassov, Pierre Pluye, Sarah Descoteaux, Jeannie L. Haggerty, Grant Russell, Jane Gunnand Jean-Frederic Levesque (2016). Organizational interventions improving access to community-based primary health care for vulnerable populations: a scoping review. *International Journal for Equity in Health* 15:168

#### Form IVa ( Türkçe): Haftalara göre işlenecek konular

Dersler (2 saatlik)	Tartışılacak işlenecek konular
1. Hafta 27/09/2021	Tanışma, beklentilerin alınması, kaynak paylaşımı, Etik, biyoetik, tıp etiği ve ilgili kavramlar
2. Hafta 04/10/2021 Prof. Dr. Aysun Balseven ODABAŞI	Savunmasız Gruplar ve Hekim Tutumu
3. Hafta 11/10/2021 Prof. Dr. Nüket ÖRNEK BÜKEN	Biyoetik Açısından Savunmasızlık İnsanın Savunmasızlığı ve Kişisel Bütünlüğüne Saygı İlkesi (Unesco Uluslararası Biyoetik Komitesi (IBC)) Raporunun Değersel Çözümlemesi
4. Hafta 18/10/2021 Prof. Dr. Nüket ÖRNEK BÜKEN	Kadınlar Açısından Savunmasızlık Feminist Biyoetik Düşüncede Savunmasızlık
5. Hafta 25/10/2021 Doç. Dr. Koray Başar	Sağlık Sistemi İçinde LGBTİ+ Hastalara/Danışanlara Yaklaşım

6. Hafta 01/11/2021 Hem. Ayşe AKALTUN	CYBH ve Etik
7. Hafta 08/11/2021 Prof. Dr. Ayşe Sanem ŞAHLI	Engelliler Açısından Savunmasızlık
8. Hafta 15/11/2021 Dr. Öğr. Üyesi Müge DEMİR	İnsanlar Üzerindeki Araştırmalarda Savunmasızlık
9. Hafta 22/11/2021 Dr. Çağrı Zeybek ÜNSAL	Biyomedikal Bilimlerdeki Yeni Teknolojilerin Geliştirilmesi ve Uygulanmasında Savunmasızlık Genetik disiplinin insanın özgür ve özerk oluş konumuna yönelik olası tehditleri
10. Hafta 29/11/2021 Doç. Dr. Gülin EVİNÇ	Çocuklar ve Ergenler Açısından Savunmasızlık
11. Hafta 06/12/2021 Prof. Dr. Yeşim Gökçe KUTSAL	Geriatrik Yaş Grubu Açısından Savunmasızlık
12. Hafta 13/12/2021 Türküler ERDOST	Mülteciler Açısından Savunmasızlık
13. Hafta	Genel Hazırlık
14. Hafta	Genel Sınav

#### Form Va: Değerlendirme Sistemi

Yarıyıl içi çalışmaları	Sayısı	Katkı Payı %*
Devam	15	30
Laboratuvar	-	-
Uygulama	-	-
Alan Çalışması	-	-
Derse Özgü Staj (Varsa)		
Ödevler	1	10
Sunum		
Projeler	-	-
Seminer	-	-
Ara Sınavlar		
Genel sınav	1	60
Toplam	-	100
<b>Yarıyıl İçi Çalışmalarının Başarı Notuna Katkısı</b>		
<b>Yarıyıl Sonu Sınavının Başarı Notuna Katkısı</b>		
Toplam		100

Etkinlikler	Sayısı	Süresi	Toplam İş Yüğü
Ders Süresi	15	2	30
Laboratuvar	-	-	-



Uygulama	-	-	-
Derse özgü staj (varsa)			
Alan Çalışması	-	-	-
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi (Ön Çalışma, pekiştirme, vb)*			
Sunum / Seminer Hazırlama			
Proje	-	-	-
Ödevler	1	30	30
Ara sınavlara hazırlanma süresi			
Genel sınava hazırlanma süresi (sınav süresi dahil)	1	60	60
Toplam İş Yükü			120

#### Form Vb (İngilizce): Assesment methods

Course activities	Number	Percentage*
Attendance	15	30
Laboratory	-	-
Application	-	-
Field activities		
Specific practical training	1	10
Assignments	-	-
Presentation		
Project	-	-
Seminar	-	-
Midterms		
Final exam	1	60
Total	-	100
Percentage of semester activities contributing grade succes		
Percentage of final exam contributing grade succes		
Total		100

#### Form VIb (İngilizce): WORKLOAD AND ECTS CALCULATION

Activities	Number	Duration (hour)	Total Work Load
Course Duration	15	2	30
Laboratory	-	-	-
Application	-	-	-
Specific practical training			
Field activities	-	-	-
Study Hours Out of Class (Preliminary work, reinforcement, etc)*	-	-	-
Presentation / Seminar Preparation			
Project	-	-	-
Homework assignment	1	30	30
Midterms ( Study duration )			
Final Exam (Study duration including the exam)	1	60	60
Total Workload			120

**Form VIIa (Türkçe): DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE İLİŞKİLENDİRİLMESİ**

Program yeterlilikleri	Katkı düzeyi*				
	1	2	3	4	5
İnsan vücudunun temel yapısı ve normal işleyişini açıklar.					
İnsan vücudundaki anomal yapılanma ve işleyiş açıklar, hastalıkların nedenlerini, birey ve çevresi ile etkileşimini değerlendirir.		x			
Hastalıkların klinik karar verme ve yönetim süreçlerini kanıta dayalı tıp uygulamaları rehberliğinde değerlendirir.					
Sağlık ve hastalık kavramlarını bireysel ve toplumsal bağlamda tanımlar, sağlık arayışı ve sağlığın korunması davranışlarını açıklar.					x
Ulusal sağlık hizmet sunumu ve idari süreçlerini açıklar.		x			
Başvuran/hasta ve yakınlarından tıbbi öykü alır.					
Bireylerin fizik muayenesini yapar, tanısal testlerini değerlendirir, tanı ve tedavi süreçlerini yönetir.					
Bireylere tanı, tedavi ya da korunma amaçlı tıbbi girişimleri uygular.		x			
Bireylerden ve toplumdan elde ettiği sağlık ve hastalıkla ilgili verileri tıbbi ve idari bağlamda düzenler ve kayıtlarını tutar.			x		
Bireysel ve toplumsal boyutta sağlığın korunması ve geliştirilmesine yönelik uygulamaları planlar ve gerçekleştirir.					x
Bilimsel bir araştırmayı planlar, uygular ve sonuçlarını değerlendirir.					
Mesleki ve toplumsal değişimlere yönelik bilimsel ve teknolojik yenilenmelerden yararlanarak yaşam boyu öğrenme davranışını gösterir.					
Hizmet sunduğu birey ve toplumda dil, din,ırk, cinsiyet, sosyal ve kültürel ayırım yapmaksızın mesleki değerler, etik ilkeler ve yasal düzenlemeler çerçevesinde hekim olarak sorumluluklarını yerine getirir.					x
Bireysel ve toplumsal boyutta sağlığın korunması ve geliştirilmesi, hastalıkların yönetilmesi süreçlerinde meslektaşları ve diğer sağlık çalışanları ile ekip çalışması yapar.				x	
Bireyin ve toplumun sağlığının korunması ve geliştirilmesi ve sağlık hizmet sunumunun sorumluluğunu üstlendiği kişi ve/ya kişiler yararına gerçekleşmesi konusunda					x

savunuculuk yapar.					
--------------------	--	--	--	--	--

**\*1 En düşük, 2 Düşük, 3 Orta, 4 Yüksek, 5 Çok yüksek**