

Yayın Etiği İhlalleri ve Değerlendirilme Süreçleri

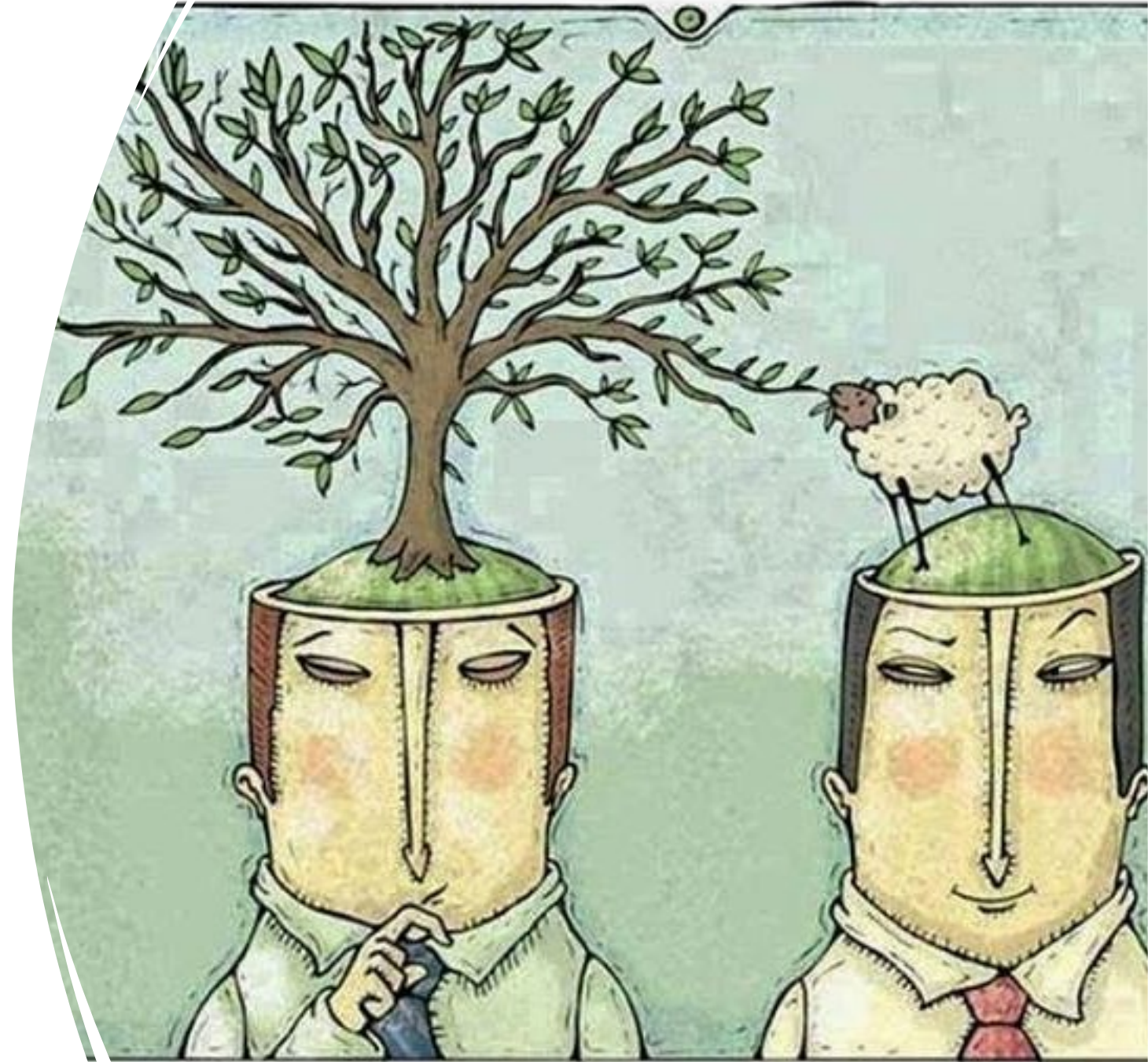
Dr. Öğr. Üyesi Müge DEMİR
HÜTF Tıp Tarihi ve Etik AD
mdemir@hacettepe.edu.tr

“Yayınla ya da yok ol”



Yayın Etiği İhlalleri

- Özensiz, disiplinsiz araştırma
- Bilimsel sahtekarlık, saptırma



Yayın Etiği İhlalleri

- 1- Emek/fikir hırsızlığı (İntihal-Plagiarism)
- 2- Sahtecilik, uydurma (Fabrication)
- 3- Çarpıtma, saptırma veya aldatmaca (Falsification)
- 4- Yayın tekrarı, çoklu yayın (Duplication)
- 5- Dilimleme, bölerek yayınlama (Salamization)
- 6- Yazarlık hakları
- 7- ıkar atışması (tarafalı yayın, kaynakların tarafalı seçilmesi, destekleyenleri belirtmemek, teşekkür etmemek)
- 8- İnsan ve hayvan etiğine saygısızlık

1. İntihal, fikir/emek hırsızlığı

- Daha önce yayınlanmış bir eserin (kitap, makale, sanatsal uygulama) tümünü ya da bir kısmını atıfta bulunmadan, kaynak göstermeden alarak kendi yayını gibi yayınlamak, kendisinin ürünü olarak sunmaktır.
- Doğrudan almak, bazı bölümlerini değiştirmek, kendi eserinden almak
- Bilimsel korsanlık (piracy): Başka araştırmalardaki verilerin araştırmacının izni olmadan alınması



1. İntihal, fikir/emek hırsızlığı

- Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Politikaları Araştırma ve Uygulama Merkezi (BEPAM), 2007-2016 yılları arasında yazılmış 470'i yüksek lisans ve 130'u doktora tezi olmak üzere toplam 600 tezi inceledi.
- Turnitin intihal programı kullanılarak incelenen ve 511'i Türkçe, 89'u da İngilizce olan tezlerin %34'ünde ağır intihal yapıldığı ortaya çıktı. Bu oran kamu üniversitelerinde %31 iken, vakıf üniversitelerinde %46.

1. İntihal, fikir/emek hırsızlığı

NEWS

NATURE|Vol 449|6 September 2007

ON THE RECORD

“I was too black to be a scientist and too educated to be a lot of other things.”

Guyanese novelist E. R. Braithwaite explains why 1950s British society led him to become a schoolteacher instead of a researcher after gaining his Cambridge physics doctorate.

SCORECARD



Hybrid engines

The technology enjoyed perhaps its finest moment as the Toyota Supra HV-R claimed victory in a Japanese 24-hour endurance race, leaving non-hybrid rivals trailing in its wake.



Brakes

A study of urban traffic

Turkish physicists face accusations of plagiarism

More than a dozen theoretical physicists at four universities in Turkey seem to be involved in a massive plagiarism scandal.

Almost 70 papers by 15 authors have been removed from the popular preprint server arXiv, where many physicists post their work, by the server's moderators. They allege that the papers plagiarize the works of others or contain inappropriate levels of overlap with earlier arti-

Onsekiz Mart University in Çanakkale. Sarioğlu says that most of the plagiarism seems to have come from two rival groups, one at Onsekiz Mart and the other at Mersin and Dicle.

Many of the papers concern an obscure theory of gravity known as the Møller version of general relativity. Few people would be likely to check such work, allowing the students and professors to build their publication record

- ODTÜ Fizik Bölümü- 2 doktora öğrencisi (14 ismin karıştığı, 65 makalenin “arXiv”den çekilmesi)

<http://www.turnitin.com/>

Türkçe



Hesap Oluştur

Oturum Aç



Özellikler

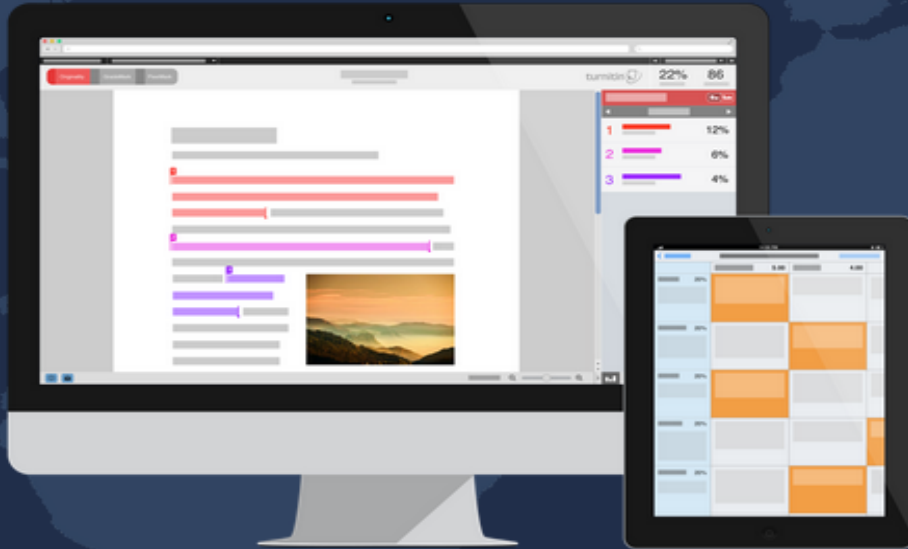
Müşterilerimiz

Ortaklıklarımız

Etkinlikler

Destek

Eser hırsızlığının önlenmesinde dünya lideri



15.000

kurum

140

ülke

500.000.000

Gönderi

Daha Fazla Bilgi Edini

Fiyat Alın

http://www.ithenticate.com/



Products

Content

Customers

Resources

About

Login

Buy Credits



Custom



Prevent Plagiarism in Published Works

Buy Credits

Get a Quote



Verify Originality



50+ Million Documents Checked for Duplication and Attribution

[Learn more »](#)



80% of High Impact Factor Journals* Have Access to iThenticate

[Search our database »](#)



Easy-to-use Cloud-based Service Serves Up Results in Minutes

[See demo »](#)

2. Fabrikasyon, verileri uydurma, masa başı araştırma

- Araştırma yapılmadığı halde, araştırmaya dayanmayan veriler üreterek, araştırma sonuçları sunma ya da yazma



2. Fabrikasyon, verileri uydurma, masa başı araştırma

- John Roland Darsee - Harvard Üniversitesinde uydurma yayın yaptığı açıklanınca yeni çalıştığı Emory Üniversitesi yayınları incelemeye alınıyor.
- New England Journal Medicine- 1979 (300:877-82) ve 1981 (304:129-35)

RETRACTION

Darsee JR, Heymsfield SB, Nutter DO. Hypertrophic cardiomyopathy and human leukocyte antigen linkage: differentiation of two forms of hypertrophic cardiomyopathy. N Engl J Med 1979; 300:877-82.

To the Editor: In response to the announcement by Harvard University that John R. Darsee, M.D., had fabricated research data while serving as a research fellow in their school of medicine, we initiated an extensive investigation by both internal and external committees of Dr. Darsee's work at Emory University. This letter concerns a publication in the *Journal* that was authored by Dr. Darsee (Darsee JR, Heymsfield SB, Nutter DO. Hypertrophic cardiomyopathy and human leukocyte antigen linkage: differentiation of two forms of hypertrophic cardiomyopathy. N Engl J Med 1979; 300:877-82).

The evidence available for review by our investigating committees consisted of incomplete laboratory records and clinical records, and this material failed to sustain the results and conclusions presented in the article. This general observation is supported by the

rassment or inconvenience that may result from our investigation of Dr. Darsee's research activities and publications.

DONALD O. NUTTER, M.D.
Professor of Medicine (Cardiology)

STEVEN B. HEYMSFIELD, M.D.
Associate Professor of Medicine

JAMES F. GLENN, M.D., Dean
Emory University
School of Medicine

Atlanta, GA 30322

RETRACTION

Darsee JR, Heymsfield SB. Decreased myocardial taurine levels and hypertauninuria in a kindred with mitral-valve prolapse and congestive cardiomyopathy. N Engl J Med 1981; 304:129-35.

To the Editor: In a recent disclosure, Harvard University announced that a research fellow in the school of medicine, Dr. John R. Darsee, had fabricated data that formed the basis of several publications. Prior to

3. Falsifikasyon, arpıtma, verilerle oynama

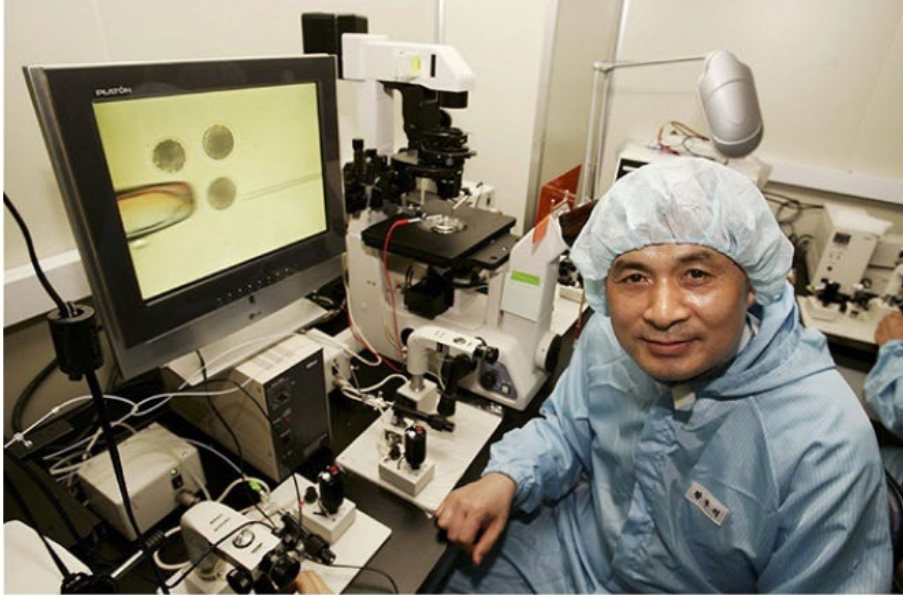
- Araştırma kayıtlarını ve elde edilen verileri değiştirmek,
- Araştırmanın veya uygulamanın yöntem ve sonuçlarını kasıtlı olarak değiştirmek,
- Araştırma hipotezine uymayan verileri değerlendirme dışında tutmak,
- Araştırma ve uygulamaların niteliğini bozacak şekilde olduğundan farklı sunmak



Download from
Dreamstime.com

This watermarked comp image is for previewing purposes only.

SPECIAL

[See all specials](#)

WOO SUK HWANG REVISITED

In February 2004, South Korean stem-cell researcher Woo Suk Hwang rose to scientific superstardom on claims that he had created stem cells from cloned human embryos. But his research was later revealed to be fraudulent. Although many assumed his career was ruined, Hwang has continued to work, cloning hundreds of dogs, cows and other animals, and trying to rebuild his reputation.

In this collection, *Nature* looks back at the Hwang scandal, the impact it had on the life sciences and what the researcher has been up to since his fall from grace.

Image credit: Patrick Aventurier/Gamma-Rapho/Getty Images

[News](#) | [Cast of characters](#) | [Timeline of events](#) | [From the archive](#)

- Güney Koreli kök hücre araştırmacısı
- Woo Suk Hwang
- 2004-2005- Science (çekirdek transferi ile ilk defa hastaya özel kök hücre klonladığını bildiren yayınları)
- Kore'de milli kahraman
- 2005'de Scientific American tarafından yılın araştırma lideri olarak seçilmiş,
- Ancak bulguların kasıtlı olarak uydurulduğu ortaya çıkmış



News Front Page



Africa

Americas

Asia-Pacific

Europe

Middle East

South Asia

UK

Business

Health

Science & Environment

Technology

Entertainment

Also in the news

Video and Audio

Programmes

Have Your Say

In Pictures

Country Profiles

Special Reports

RELATED BBC SITES

SPORT

WEATHER

ON THIS DAY

EDITORS' BLOG

Languages

Last Updated: Friday, 23 December 2005, 08:29 GMT

✉ E-mail this to a friend

🖨️ Printable version

S Korea cloning research was fake

Research by South Korea's top human cloning scientist - hailed as a breakthrough earlier this year - was fabricated, colleagues have concluded.



Dr Hwang has been hailed as a hero in South Korea

A Seoul National University panel said the research by world-renowned Hwang Woo-suk was "intentionally fabricated", and he would be disciplined.

Dr Hwang said he would resign, but he did not admit his research was faked.

"I sincerely apologise to the people for creating shock and disappointment," he said after the panel's announcement.

"As a symbol of apology, I step down as professor of Seoul National University."

However he maintained that the science behind his work was sound, and that his country's scientists were still leading the field.

“ This is a serious wrongdoing that has damaged the foundation of science ”

Investigating panel

"I emphasise that patient-specific stem cells belong to South Korea and you are going to see this," he said.

Proponents of human stem cell cloning say it could one day help cure diseases including diabetes and Parkinson's

BBC NEWS: VIDEO AND AUDIO

Footage of the scientist at the centre of the controversy

▶ VIDEO

SOUTH KOREA CLONING SCANDAL

KEY STORIES

- ▶ Hwang on fraud charge
- ▶ S Korea probes stem cell trials
- ▶ Journal retracts Hwang research
- ▶ Hwang apologises to S Koreans
- ▶ Cloning research was fake
- ▶ S Korea unveils first dog clone

FEATURES



National shock

Scientist's rise was fuelled by South Korean nationalism

- ▶ Moving on from Hwang's fall
- ▶ Science takes stock after row
- ▶ The fall of a scientific 'rock star'
- ▶ Science will stick with peer review
- ▶ South Korea's cloning controversy

BACKGROUND

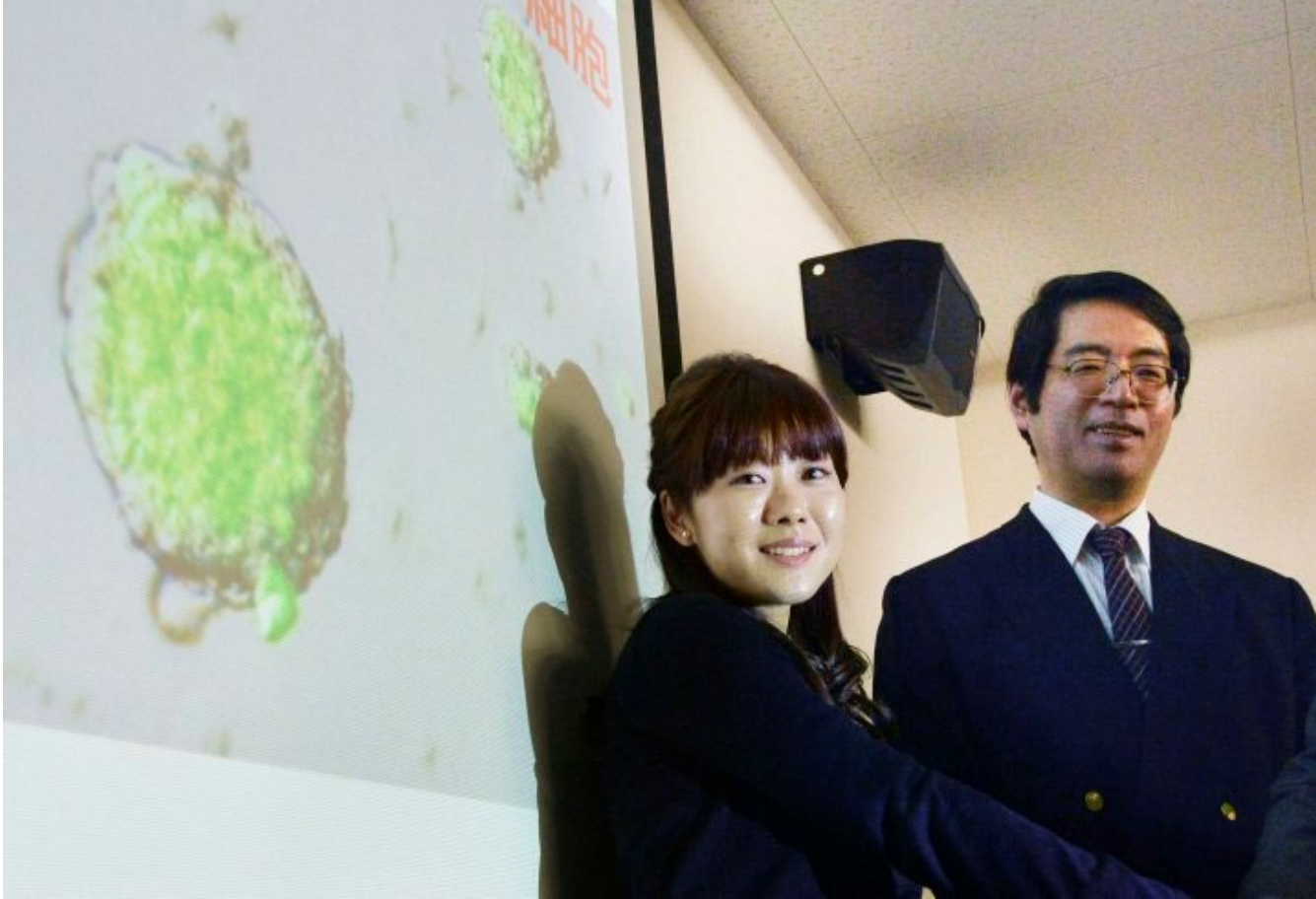
- ▶ Profile: Hwang Woo-suk
- ▶ Q&A: Stem cells

RELATED INTERNET LINKS:

- ▶ Nature

Sahtecilik,
Uydurma,
(Fabrication)

3. Falsifikasyon, çarpıtma, verilerle oynama



- Japonya-Kök Hücre Skandalı
- Yoshiki Sasai ve Haruko Obokata
- Nature'daki makale
- Normal yetişkin hücrelerden asit içine daldırılarak 30 dakikalık bir şok sürede kök hücreler üretilebilir.

Araştırma Defteri

- Araştırma merkezlerinde tutulan araştırma defterleri fabrikasyon ve falsifikasyonu engellemek için 3nemli araçlardır.
- Bu defter numaralanmış sayfalıdır ve her çalışma için en başta sorumlu araştırmacı ve diğer ekip 3yelerinin adları, araştırmanın amacı, kullanılacak y3ntem ve araçlar, istatistik y3ntem, tarihler, bulgular ve değerlendirmeler gibi bir çok kayıdı içermelidir.



4. Yayın tekrarı, çoklu yayın, dublikasyon

- Aynı verilerin ve sonuçların birden fazla yayında yayınlanması
- Başlıkta ve/veya içerikte ufak değişikliklerle, makalenin ana fikri değişmeden yayınlaması
- Aynı makalenin izinsiz olarak farklı dillerde yayınlanması



Vaka

- İki yazar bir vaka raporu şeklinde bir makale hazırlar. Makaleyi gönderirken daha önce başka bir yerde yayınlamadıklarına dair beyanda bulunmuşlardır. Dergi tarafından kabul edilir. Yazarlardan birinin anabilim dalı başkanı kendi adının da olduğu ve İngilizce olmayan bir dergide bu vaka raporunun daha önce yayınladığını editöre bildirir.
- Editör eski yayını incelediğinde bu bilginin doğru olduğunu görür ve iki yazara e-posta ile durumu sorar. Eski derginin bilimsel bir dergi olmadığını daha çok magazinsel olduğunu ifade ederler. Ancak bu İngilizce olmayan dergi ülkesinde tanınan ve PUBMED'de indekslenen bir dergidir.
- Makale geri çekilir.



5. Dilimleme, bölerek yayınlama, salamizasyon

- Tek bir çalışmadan çıkan sonuçları **yapay** olarak bölerek birden fazla yayın çıkarma



6. Yazarlık hakları

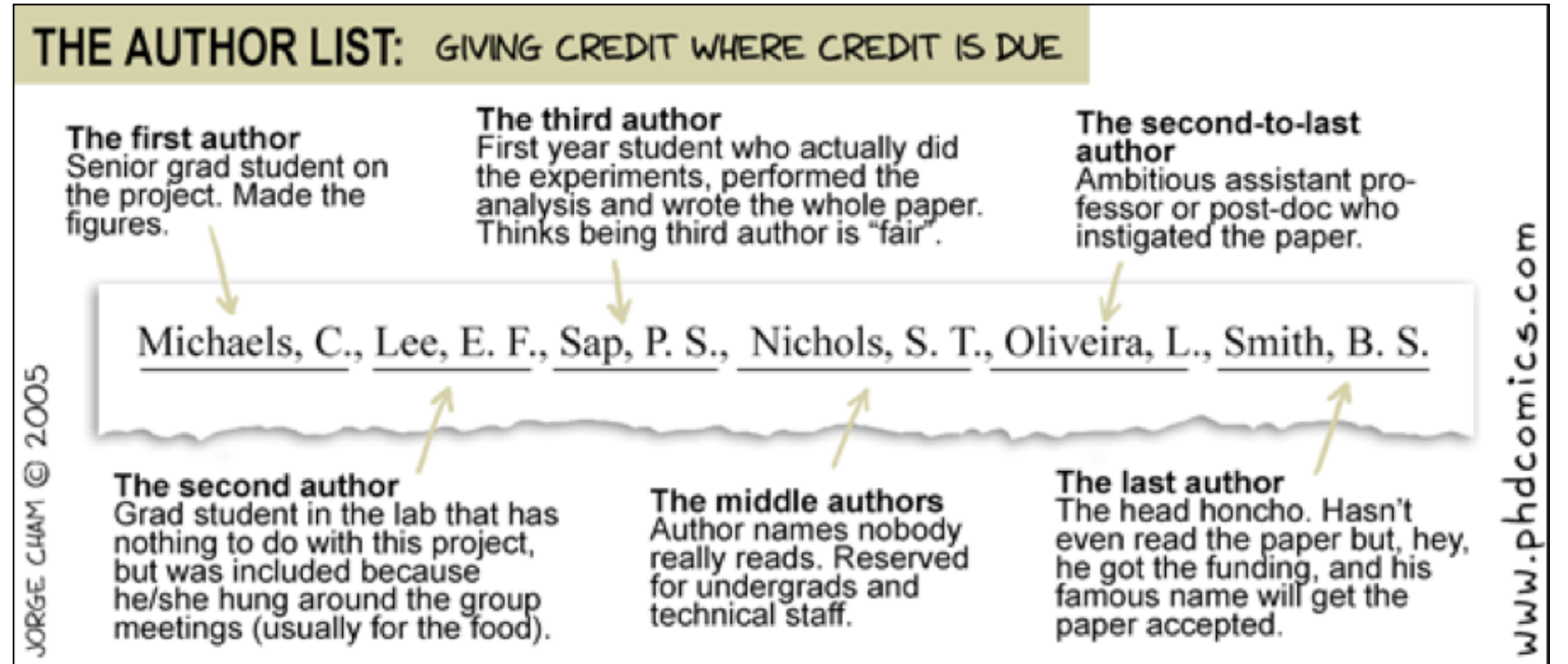
- 1) Araştırma düşüncesine ve planına ya da veri toplamaya ve verilerin analizi veya yorumlanmasına önemli katkılar yapmak, VE
 - 2) Makale taslağının çıkartılmasında ya da önemli entelektüel içerik için kritik düzenlemeler yapmak VE
 - 3) Yazının yayınlanacak son haline onay vermek VE
 - 4) Çalışmanın herhangi bir bölümünün doğruluğu veya bütünlüğü ile ilgili soruların uygun biçimde soruşturulması ve çözülmesi için çalışmanın tüm yönlerinden sorumlu olmak.
- Yazarlık hakkı için bu **dört koşulun hepsinin** yerine getirilmesi gerekir.

Soru 1: Kimler yazarlık hakkına sahiptir?

Soru 2: Yazarlık sırası önemli midir?

6. Yazarlık hakları

- Yazarlık hakkı kazanmayan ama çalışmaya katkıda bulunanlara mutlaka teşekkür edilmelidir.
- Yazarlık sırası araştırma başlamadan belirlenmelidir.



Polly Matzinger ve G. Mirkwood

- İmmünolog
- Ulusal Allerji ve Enfeksiyon Hastalıkları Enstitüsü başkanı
- 1978 -Journal of Experimental Medical (148, 84-92)



6. Yazarlık hakları

- Armağan-konuk-ikram yazarlık (gift-guest authorship), Onursal yazarlık (honorary authorship).
 - Hak etmediği halde yazar olmak
 - Prestijli olsun diye «büyük isimleri» eklemek
 - Her makaleye anabilim dalı başkanını, klinik şefini, dekanı eklemek
 - Sadece teknik destek verdiği halde eklemek
- Hayali-sanal-gölge-hayalet yazarlık (ghost authorship),
 - Hak ettiği halde yazar olmamak

6. Yazarlık hakları

medRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2022.12.19.22283643>; this version posted December 21, 2022. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted medRxiv a license to display the preprint in perpetuity.

It is made available under a [CC-BY-ND 4.0 International license](#).

Kung et al. Page 1 of 25

1 Performance of ChatGPT on USMLE: Potential for AI-Assisted Medical 2 Education Using Large Language Models 3

4 Tiffany H. Kung^{1,2}; Morgan Cheatham³; ChatGPT⁴; Arielle Medenilla¹; Czarina Sillos¹; Lorie De Leon¹;
5 Camille Elepaño¹; Maria Madriaga¹; Rimel Aggabao¹; Giezel Diaz-Candido¹; James Maningo¹; Victor
6 Tseng^{*1,5}

7 Author Affiliations:

- 8 ¹AnsibleHealth, Inc (Mountain View, CA)
9 ²Department of Anesthesiology, Massachusetts General Hospital, Harvard School of Medicine
10 (Boston, MA)
11 ³Warren Alpert Medical School, Brown University (Providence, RI)
12 ⁴OpenAI, Inc; (San Francisco, CA)
13 ⁵Department of Medical Education, UWorld, LLC (Dallas, TX)
14
15

www.oncoscience.us

Oncoscience, Volume 9, 2022

Research Perspective

Rapamycin in the context of Pascal's Wager: generative pre-trained transformer perspective

ChatGPT Generative Pre-trained Transformer and Alex Zhavoronkov¹

¹Insilico Medicine, Hong Kong Science and Technology Park, Hong Kong

²OpenAI, San Francisco, CA 94110, USA

Correspondence to: Alex Zhavoronkov, email: alex@insilico.com

Keywords: artificial intelligence; Rapamycin; philosophy; longevity medicine; Pascal's Wager

Received: December 14, 2022 Accepted: December 15, 2022 Published: December 21, 2022

Copyright: © 2022 Zhavoronkov. This is an open access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License](#) (CC BY 3.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



Open Artificial Intelligence Platforms in Nursing Education: Tools for Academic Progress or Abuse?

DOI:

[10.1016/j.nepr.2022.103537](https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103537)

Document Version

Accepted author manuscript

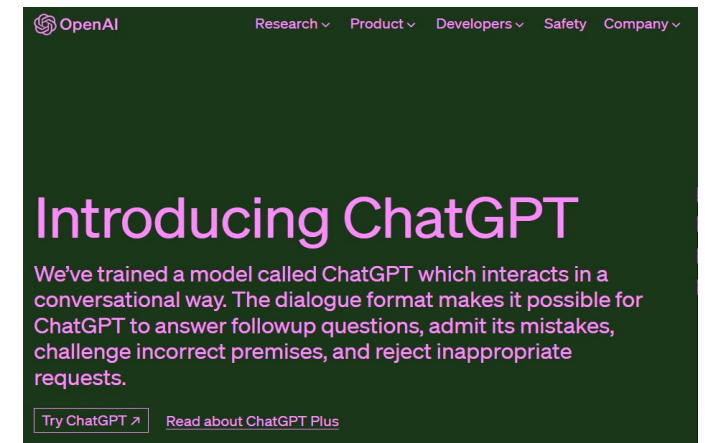
[Link to publication record in Manchester Research Explorer](#)

Citation for published version (APA):

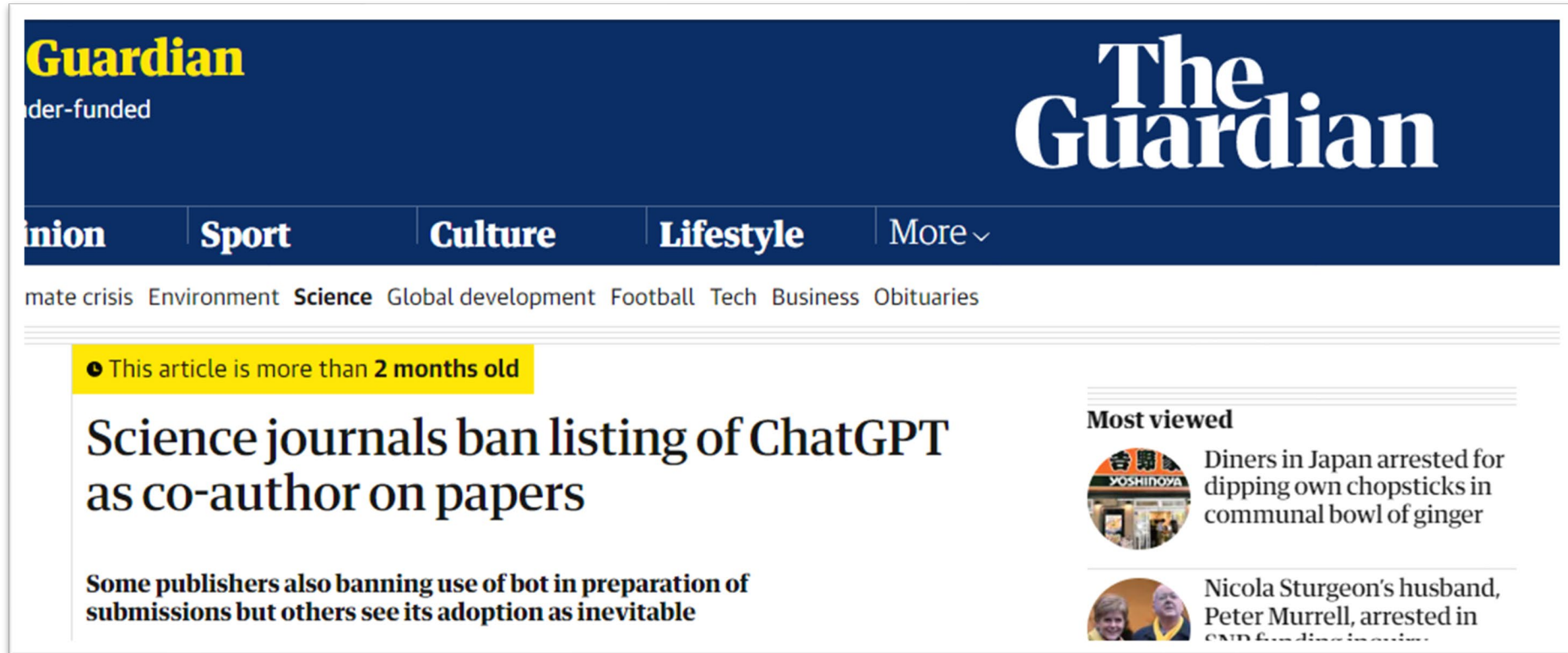
O'Connor, S., & CPT. (2023). Open Artificial Intelligence Platforms in Nursing Education: Tools for Academic Progress or Abuse? *Nurse Education in Practice*, 66, [103537]. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103537>

Published in:

Nurse Education in Practice



6. Yazarlık hakları



Guardian
reader-funded

The Guardian

Opinion Sport Culture Lifestyle More ▾


Climate crisis Environment **Science** Global development Football Tech Business Obituaries


● This article is more than 2 months old

Science journals ban listing of ChatGPT as co-author on papers

Some publishers also banning use of bot in preparation of submissions but others see its adoption as inevitable

Most viewed

 Diners in Japan arrested for dipping own chopsticks in communal bowl of ginger

 Nicola Sturgeon's husband, Peter Murrell, arrested in SNP funding inquiry

7. Çıkar çatışması

Araştırmaya destek veren firmanın yazılı onayı olmadan araştırma sonuçlarının yayınlanamaması...

Drug company 'suppressed' publication of research

Washington. Controversy over the secrecy demanded of biomedical researchers by pharmaceutical companies captured the limelight again last week, with a report that a company had suppressed the publication of a journal article out of fear that the conclusions would hurt the multi-million dollar sales of one of its products, a thyroid drug.

The story, first reported in *The Wall Street Journal*, tells how the British company Boots Co. apparently succeeded in persuading Betty Dong, a researcher it had funded at the University of California, San Francisco (UCSF), to withdraw a paper scheduled to appear in the *Journal of the American Medical Association (JAMA)*.

Soon after the article was due to have appeared in January 1995, Boots' drug division was bought by Germany's BASF AG, for \$1.4 billion. Synthroid, a drug made by the division which is used in hypothyroidism, and which accounts for 84 per cent of the \$600-million US market for thyroid replacement drugs, is thought to have figured prominently in the price paid.

Boots' huge share of the market reflects the inability of its rivals to prove beyond doubt that their products were 'bioequivalent' to Synthroid. In the 1980s, Boots' drug

alternatives would reduce US health-care costs by \$356 million a year.

After several years spent trying to discredit Dong's findings — including hiring private investigators to search her background for conflicts of interest — Boots succeeded in blocking publication, using the fact (which neither side denies) that when Dong began the work, she signed a contract promising the results would not be published "without written consent" of the company. The company allegedly threatened Dong and her colleagues with a lawsuit if she published — an allegation that a Boots executive adamantly denies.

Faced with the prospect of ruinous legal fees, as well as a reversal by UCSF, which initially backed her efforts to publish, but then said it could not because of the legal risk, Dong told *JAMA* to cancel her paper, which was already at the printer. She has not succeeded in finding another publisher.

Meanwhile, Gilbert Mayor, formerly director of medical services for Boots and now the senior director of medical research at Knoll, was the lead author on a lengthy critique of her unpublished findings in the *American Journal of Therapeutics*, of which Mayor is an editor, in June 1995.



TÜRK FARMAKOLOJİ DERNEĞİ BÜLTENİ

Sayı : 12

İki ayda bir yayımlanır

Mart - 1992

CANTEKİN OLAYI VE ALINACAK DERSLER

Prof. Dr. Erdem Cantekin yaşamını A.B.D. de sürdüren bir Türk bilim adamıdır. Bu satırların yazarı Cantekin'i ne görmüş, ne konuşmuş ve nede bir tanışıklığı vardır; ancak 1991 yılının son Aralık ayında uluslar arası üne sahip Tıp Bilimleri dergisi ve Amerika Birleşik Devletleri Tabipleri Birliğinin yayın organı JAMA (Journal of American Medical Association) daki bir makalesi nedeniyle kendisiyle karşılaşmadan tanışma olanağını elde etmiştir. Bu makalenin ülkemiz sağlık sorunlarını çözmekle görevli en üst makamdan en küçüğüne kadar her yetkilisinin, özellikle Üniversitelerin üst kademelerindeki sorumluların dikkatle incelemesinden geçmesini zorunlu görmekteyim, zira gerek bilimsel makale, gerekse derginin editorünün ek yazılarından alınacak çok ders vardır.

7. Çıkar çatışması

- Prof. Erdem Cantekin (ABD-Pittsburgh Üniversitesi) otitis media araştırma merkezinde araştırma direktörü.
- Amoksisilinin çocuklarda efüzyonlu otitis mediada etkinliği konusundaki çalışmada diğer araştırmacı Bluestone ile aykırılığa düşüyor.
- Mandel ve Bluestone dahil araştırmacıların bir grubu tedavinin etkinliğini bildiren bir yazıyı Haziran 1986'da New England Journal of Medicine'a gönderiyorlar.
- Cantekin ve arkadaşları da aynı bulguları kullanarak amoksisilinin etkisiz olduğunu bildiren bir metni bir ay sonra aynı dergiye gönderiyorlar. Editör çalışmadan kimin sorumlu olduğunu üniversiteye soruyor ve Bluestone grubunun metnini yayınlıyor.

7. Çıkar çatışması

- Araştırma ekibinin ilaç firmasından 1983-1988 yılları arasında 3,5 milyon dolar destek aldığı biliniyor. Bluestone'un yazısı firmayı destekler nitelikte.
- Cantekin vazgeçmiyor, Lancet'e yazıyor, makaleyi kısa mektup olarak gönderin deniyor. Bu çabalar hoş karşılanmıyor Cantekin işinden oluyor.
- En sonunda JAMA olayın detaylarını ve makaleyi içeren 14 sayfalık bir yer ayırarak Cantekin'in sesini bilimsel alana duyuruyor.

8- İnsan ve hayvan etiğine saygısızlık

- Etik kurullardan (klinik araştırmalar etik kurulu ve hayvan deneyleri yerel etik kurulu) izin almadan araştırma yapmak
- Araştırmaya katılmak üzere gönüllü olan sağlıklı veya hasta bireyin yararı daima toplumsal yararın üzerinde tutulur
- Hayvan araştırmalarında 3R/4R kuralına uygun araştırma tasarımı yapılır.

Nedenler-Çözümler



- Araştırma ve yayın yapma motivasyonları
- Hollywood sendromu
- Nitelikten çok niceliğe önem veren atama kriterleri
- Eğitim eksikliği
 - SBE 601 Araştırma Yöntemleri, Araştırma ve Yayın Etiği Dersi

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ YAYIN ETİĞİ KOMİSYONU YÖNERGESİ

AMAÇ

Madde 1. Bu Yönergenin amacı, Hacettepe Üniversitesi personeli ve öğrencileri tarafından kaçınılması gereken yayın etiğine aykırı eylemleri tanımlamak ve Yayın Etiği Komisyonunun görev, yetki, sorumluluk ve çalışma esaslarını belirlemektir.

KAPSAM

Madde 2. Bu yönerge;

- a) Hacettepe Üniversitesi ve bağlı birimleri personeli ile öğrencileri tarafından hazırlanan tezler ile yurtiçi ve yurtdışı kökenli yazılı, basılı ve elektronik ortamda yayınlanan ya da yayınlanmak üzere gönderilen kitap, kitap bölümü, broşür, araştırma, derleme yazı, editöre mektup, vaka sunumu, rapor, tez, projelerden üretilmiş bilimsel yayınlar vb ile kongre, sempozyum vb. bilimsel etkinliklerde sunulan bildiriler ile;
- b) Hacettepe Üniversitesi ve bağlı birimleri personeli ile öğrencileri tarafından görsel ve/veya işitsel yayım organları aracılığıyla sunulan, duyurulan, iletilen eser, program ve neşriyatlardaki yayın etiği ihlalleri ile;
- c) a ve b bentlerinde belirtilenlerin dışında olmakla birlikte Hacettepe Üniversitesi'ni ilgilendiren diğer yayın etiği ihlallerine yönelik değerlendirmelerde kullanılacak tanım ve yöntemlerin belirlenmesini;
- d) Yayın etiği ihlalleri konusunda Hacettepe Üniversitesi ve bağlı birimleri personeli ile öğrencilerine yönelik bilinçlendirme ve eğitim faaliyetlerinin koordinasyonuna ilişkin usul ve esasları kapsar.

DAYANAK

Madde 3. Bu yönerge; Yükseköğretim Kurulu Genel Kurul'unun 29.08.2012 tarihli toplantısında alınan 2012.18.946 sayılı kararı ile yürürlüğe giren Yükseköğretim Kurulu Bilimsel Araştırma Ve Yayın Etiği Yönergesi'ne dayanılarak hazırlanmıştır.

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ YÖNERGESİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak

Amaç

Madde 1 - (1) Bu Yönerge, bilimsel araştırma, çalışma, yayın ve etkinliklerde uyulması gereken etik kurallarını ve yükseköğretim kurumlarının kendi bünyelerinde oluşturacakları bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Kapsam

Madde 2 - (1) Bu Yönerge,

- Yükseköğretim kurumları mensuplarınca veya yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisine bakılmaksızın kişilerce yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca akademik unvanların elde edilmesi aşamasında ve sonrasında yapılan her tür bilimsel araştırma ve çalışmalar ile gerçekleştirilen bilimsel etkinlikler, desteklenen ve/veya yürütülen bilimsel araştırma-geliştirme projeleriyle ilgili araştırma etiği konularını,
- Lisans üstü eğitim sırasında yapılan tez ve bilimsel yayınlar ile yürütülen bilimsel araştırma-geliştirme projeleriyle ilgili araştırma etiği konularını,
- Yükseköğretim kurumları mensuplarınca yurtiçinde ve yurtdışında her çeşit basın, görsel ve işitsel yayın organlarında yayımlanan ya da yayımlanmak üzere gönderilmiş olan her tür yayınlara ilgili yayın etiği sorunlarını,
- Yükseköğretim kurumları mensuplarınca biyomedikal araştırmalarda kullanılacak deneklerde ve ekoloji ile ilgili çalışmalarda yapılacak etik ihlallerini kapsar.

Teşekkürler...

